

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга уровня сформированности функциональной
грамотности обучающихся МАОУ гимназия № 69 в 2023/24 учебном
году**

В 2023/24 учебном году в соответствии с планом ВШК, планом функционирования ВСОКО и планом мероприятий по формированию функциональной грамотности на 2023/24 учебный год проводился мониторинг уровня сформированности функциональной грамотности в 7–9-х классах.

Мониторинг включал проведение диагностических работ в 7–9-х классах. Информация о проведенных работах представлена в таблице 1.

Таблица 1. Информация о диагностических работах в рамках мониторинга уровня сформированности функциональной грамотности в 2023/24 учебном году

№ п/п	Диагностическая работа	Сроки проведения	Классы	Количество участников	Уровень
1	Читательская грамотность	7-18 ноября 2023	8-е классы	80	Региональный
2	Читательская грамотность	11-26.12. 2023	9-е классы	74	Региональный
3	Математическая грамотность	7-18 ноября 2023	9-е классы	79	Региональный
4	Математическая грамотность	20 ноября – 9.12. 2023	8-е классы	92	Региональный
5	Естественно-научная грамотность	20 ноября – 9.12. 2023	9-е классы	53	Региональный
6	Естественно-научная грамотность	11-26. 12. 2023	8-е классы	101	Региональный
7	Читательская грамотность	22.01-10.02. 2024	7-е классы	121	Региональный
8	Читательская грамотность	22.01-10.02. 2024	8-е классы	92	Региональный

9	Математическая грамотность	12.02.-02.03. 2024	7-е классы	96	Региональный
10	Математическая грамотность	12.02.-02.03. 2024	8-е классы	99	Региональный
11	Естественно-научная грамотность	04.03-23.03. 2024	7-е классы	54	Региональный
12	Естественно-научная грамотность	04.03-23.03. 2024	8-е классы	98	Региональный

Цель проведения диагностических работ – оценить уровень сформированности у обучающихся функциональной грамотности.

Всего было проведено 12 диагностических работ в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 10.10.20223 № 2935 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Краснодарского края в 2023–2024 учебном году».

Диагностические работы проводились с использованием инструментария электронного банка тренировочных заданий Российской электронной школы (РЭШ).

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. На основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

1. Читательская грамотность

В диагностике уровня сформированности читательской грамотности приняли участие 121 обучающихся 7-х классов, 92 обучающихся 8-х классов и 74 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности представлено в таблице 2.

Таблица 2. Результаты по уровням сформированности читательской грамотности

Класс/Уровень	Недостаточный	Низкий	Средний	Повышенный	Высокий
9 «А»	19 %	50 %	12 %	19 %	0 %
9 «Б»	7 %	0%	14 %	50%	29 %
9 «В»	17 %	50%	17 %	16%	0 %
9 «Г»	26 %	32%	23 %	5%	14 %
9 «Д»	30 %	38 %	14 %	6 %	13 %
	19,8	34	16	19,2	11,2
8 «А» (1раб.)	0%	5%	12%	15%	58%
8 «Б» (1раб.)	4%	6%	10%	39%	31%
8 «В» (1раб.)	2%	28%	31%	24%	15%
8 «Г» (1раб.)	11%	11%	16%	11%	51%
	4,85	10	17,25	22,25	38,75
8 «А» (2 раб.)	0%	2%	14%	17%	60%
8 «Б» (2 раб.)	4%	4%	13%	43%	35%
8 «В» (2 раб.)	0%	28%	28%	31%	13%
8 «Г» (2 раб.)	9%	9%	9%	23%	59%
	3,25	13,25	18,5	28,5	41,75
7 «А»	12%	12%	12%	15%	43%
7 «Б»	8%	10%	10%	6%	46%
7 «В»	18%	15%	19%	22%	30%
7 «Г»	15,6%	9,7%	6,2%	37,5%	31%
	13,4	11,7	11,8	20	37,5

Таблица 3. Результаты выполнения диагностических работ по читательской грамотности

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня читательской грамотности
9 «А»	36	81
9 «Б»	73	93
9 «В»	39	83
9 «Г»	35	73
9 «Д»	38	69
	44,2	79,8
8 «А» (1раб.)	72	89
8 «Б» (1раб.)	63	85
8 «В» (1раб.)	53	69
8 «Г» (1раб.)	66	78
8 «А» (2 раб.)	77	92
8 «Б» (2 раб.)	77	91
8 «В» (2 раб.)	55	71
8 «Г» (2 раб.)	77	81
	67,5	82
7 «А»	70	74
7 «Б»	68	83
7 «В»	77	72
7 «Г»	80	75
	73,75	76

Выводы:

1. Базовый уровень сформированности читательской грамотности имеют 79,8 % обучающихся 9-х классов , 83 % обучающихся 8-х классов, 76 % - обучающихся 7-х классов.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих давать оценку проблеме, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученные знания в лично значимой ситуации.

2. Математическая грамотность

В 2023/24 учебном году для оценки уровня сформированности математической грамотности проводились оценочные процедуры в 9 классах (ноябрь), 8-х классах (ноябрь, февраль), 7-х классах (февраль):

В диагностике уровня сформированности математической грамотности приняли участие 96 обучающихся 7-х классов, 99 обучающихся 8-х классов и 79 обучающихся 9-х классов.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности представлено в таблице 4.

Таблица 4. Результаты по уровням сформированности математической грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
9 «А»	0%	4%	22%	26%	48%
9 «Б»	0%	17%	23%	23%	37%
9 «В»	7%	28%	30%	23%	18 %
9 «Г»	7%	14%	16%	28%	35%
9 «Д»	0%	9%	18%	29%	34%
	2,8%	14,4%	21,8%	25,8%	34,4%
8 «А» (1раб.)	0	19	24	30	27
8 «Б» (1раб.)	0	20	0	20	60
8 «В» (1раб.)	33	17	17	33	0
8 «Г» (1раб.)	5	15	20	36	24
	9,5	17,7	15,25	29,75	27,75
8 «А» (2 раб.)	0	7	19	7	67
8 «Б» (2 раб.)	20	20	7	20	33
8 «В» (2 раб.)	22	47	13	3	16
8 «Г» (2 раб.)	8	36	20	24	12
	12,5	27,5	14,75	13,5	32

7 «А»	14	0	29	29	29
7 «Б»	15	15	12	19	38
7 «В»	17	17	10	14	41
7 «Г»	17	17	17	17	33
	15,75	12,25	17	19,75	35,25

Таблица 5. Результаты выполнения диагностических работ по математической грамотности

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня математической грамотности
9 «А»	77%	100%
9 «Б»	69%	100%
9 «В»	61%	82%
9 «Г»	72%	100%
9 «Д»	80%	100%
	71,8%	96,4%
8 «А» (1раб.)	60%	86%
8 «Б» (1раб.)	70%	100%
8 «В» (1раб.)	38%	67%
8 «Г» (1раб.)	69%	78%
8 «А» (2 раб.)	80%	100%
8 «Б» (2 раб.)	53%	80%
8 «В» (2 раб.)	39%	78%
8 «Г» (2 раб.)	48%	92%
	57,2%	85,12%
7 «А»	64%	86%
7 «Б»	61%	85%
7 «В»	60%	83%
7 «Г»	59%	83%
	61 %	84,25%

Выводы:

1. Базовый уровень сформированности математической грамотности имеют 96,4 % обучающихся 9-х классов , 85,12 % обучающихся 8-х классов, 84,25 % - обучающихся 7-х классов.
2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями:

7 класс

- Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу,
- Переводить одни единицы измерения длины в другие (метры в сантиметры или наоборот), вычислять сумму величин, сравнивать величины (длины, массы)

8 класс

- Читать и интерпретировать данные, представленные в тексте и рисунках, заполнять таблицу
- Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота)

9 класс

- Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин,
- Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач.

3. Затруднения вызвали задания:

7 класс

- Определять линейные размеры реальных предметов по заданному вербальному правилу, использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда (длина, ширина, высота),
- Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы.

8 класс

- Вычислять процент от числа, вычислять по формуле, используя данные, представленные в виде таблицы,
- Выявлять зависимости между величинами в формуле, находить неизвестную величину.

9 класс

- Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу,
- Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда

3. Естественно-научная грамотность

В 2023/24 учебном году для оценки уровня сформированности естественно-научной грамотности проводились следующие оценочные процедуры:

9-е классы (ноябрь), 8 классы (декабрь, март), 7-е классы (март)

Результаты диагностических работ представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 6. Результаты диагностики по уровням сформированности естественно-научной грамотности

Класс / Уровень	Недостаточный	Низкий	Базовый	Повышенный	Высокий
9 «А»	0	9	9	40	36
9 «Б»	0	0	32	44	24
9 «В»	8	8	25	50	8
9 «Г»	20	0	40	40	0
9 «Д»	5	8	45	25	20
	6,6	5	30,5	39,5	17,6
8 «А» (1раб.)	11	15	22	22	30
8 «Б» (1раб.)	25	8	25	17	25
8 «В» (1раб.)	33	27	7	23	10

8 «Г» (1раб.)	9	9	28	19	34
8 «А» (2 раб.)	8	27	50	15	0
8 «Б» (2 раб.)	17	22	43	17	0
8 «В» (2 раб.)	10	53	30	7	0
8 «Г» (2 раб.)	8	12	65	15	0
	15	21,6	33,75	16,88	12,4
7 «А»	0	17	50	17	17
7 «Б»	6	18	12	12	53
7 «В»	10	30	10	15	35
7 «Г»	0	18	36	18	27
	4	20,75	27	15,5	33

Таблица 7. Результаты выполнения диагностических работ по естественно-научной грамотности

Класс	Общий балл (% от максимального балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня естественно-научной грамотности
9 «А»	68	100
9 «Б»	64	100
9 «В»	55	92
9 «Г»	45	80
9 «Д»	55	91
	57,4	92,6
8 «А» (1раб.)	45	92
8 «Б» (1раб.)	42	83
8 «В» (1раб.)	37	90
8 «Г» (1раб.)	51	92
8 «А» (2 раб.)	58	89
8 «Б» (2 раб.)	53	75
8 «В» (2 раб.)	42	67
8 «Г» (2 раб.)	61	91
	48,62	84,87
7 «А»	60	100
7 «Б»	72	94
7 «В»	61	90

7 «Г»	63	100
	64	96

Выводы:

1. Базовый уровень сформированности естественно-научной грамотности имеют 92,6 % обучающихся 9-х классов , 84,87 % обучающихся 8-х классов, 96 % - обучающихся 7-х классов.

2. Результаты выполнения диагностической работы показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями:

7 класс:

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы 81%,
- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления 81%

8 класс:

- Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления 70%,
- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы 68%.

9 класс

- Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы. 92%,
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса 96%,
- Объяснять принцип действия технического устройства или технологии 94%.

Вместе с тем учащиеся имели следующие трудности:

7 класс:

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления 41%.
- Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса 54%

8 класс:

- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления 25%.
- Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления 26%

9 класс

- Распознавать и формулировать цель данного исследования 9%,
- Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления 8%.

Таблица 8. Сравнение результатов внешней диагностики с уровнем академической успеваемости

Класс	Предмет	Доля успевающих	Доля учеников, имеющих 4 и 5	Диагностика	Доля учеников, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни)	Доля учеников, не справившихся с работой (недостаточный, низкий уровни)
7 А	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	86	14
	Русский язык Литература	100%	85,8%	Читательская грамотность	74	26
	Биология Физика	100%	74%	Естественно-научная грамотность	100	0
	7Б	Математика	100%	57,6	Математическая грамотность	85
7Б	Русский язык Литература	100%	91%	Читательская грамотность	83	17
	Биология Физика	100%	78,8	Естественно-научная грамотность	94	6
	7В	Математика	100%	64	Математическая грамотность	83
7В	Русский язык Литература	100%	78	Читательская грамотность	72	28

	Биология Физика	100%	92	Естественно-научная грамотность	90	10
7Г	Математика	100%	72	Математическая грамотность	83	17
	Русский язык Литература	100%	89	Читательская грамотность	75	25
	Биология Физика	100%	89	Естественно-научная грамотность	100	00
8 А	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	100	
	Русский язык Литература	100%	85,8%	Читательская грамотность	92	8
	Биология Физика	100%	74%	Естественно-научная грамотность	89	11
8Б	Математика	100%	57,6	Математическая грамотность	80	20
	Русский язык Литература	100%	91%	Читательская грамотность	91	9
	Биология Физика	100%	78,8	Естественно-научная грамотность	75	25
8В	Математика	100%	64	Математическая грамотность	78	22
	Русский язык Литература	100%	78	Читательская грамотность	71	29
	Биология Физика	100%	92	Естественно-научная грамотность	67	33
8Г	Математика	100%	72	Математическая грамотность	92	8
	Русский язык Литература	100%	89	Читательская грамотность	81	19

	Биология Физика	100%	89	Естественно-научная грамотность	91	9
9 А	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	100	0
	Русский язык Литература	100%	85,8%	Читательская грамотность	81	19
	Биология Физика	100%	74%	Естественно-научная грамотность	100	0
9Б	Математика	100%	57,6	Математическая грамотность	100	0
	Русский язык Литература	100%	91%	Читательская грамотность	93	7
	Биология Физика	100%	78,8	Естественно-научная грамотность	100	0
9В	Математика	100%	64	Математическая грамотность	82	18
	Русский язык Литература	100%	78	Читательская грамотность	83	17
	Биология Физика	100%	92	Естественно-научная грамотность	92	8
9Г	Математика	100%	72	Математическая грамотность	100	0
	Русский язык Литература	100%	89	Читательская грамотность	73	27
	Биология Физика	100%	89	Естественно-научная грамотность	80	20
9 Д	Математика	100%	70%	Математическая грамотность	100	0
	Русский язык Литература	100%	85,8%	Читательская грамотность	69	31

Биология	100%	74%	Естественно-научная грамотность	91	9
Физика					

Общие выводы

1. Обучающиеся 7-9 классов умеют применять на практике не только знания из различных предметных областей, но и личный опыт, проявлять креативность; уметь работать с различными источниками информации; разрабатывать подходы к решению проблем в новом контексте.
2. Доля учеников, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни) составляет примерно 85 %.
3. Процент учащихся, имеющих 4 и 5 по учебным предметам, в основном совпадает с количеством учащихся, преодолевших порог (базовый, повышенный, высокий уровни) сформированности функциональной грамотности.
4. Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию, имеют опыта выполнения заданий междисциплинарного характера,

Рекомендации педагогам-предметникам

1. Для целенаправленного формирования функциональной грамотности школьников необходима перестройка предметной деятельности учителя, постоянный анализ подходов к уроку.
2. Обязательное включение заданий по формированию функциональной грамотности в мотивационную часть урока, при изучении соответствующего по содержанию материала, при закреплении изученного, для организации дискуссии, при отработке соответствующих умений (навыков), в ряде случаев для проверки знаний
3. Включение мероприятий по формированию функциональной грамотности во внеурочную деятельность: проведение внеклассных мероприятий , которые направлены на развитие и проявление качеств глобально компетентной, креативной личности
4. Составление индивидуальных образовательных траекторий для учащихся, показавших низкие результаты при выполнении диагностических работ.

5. Проведение анализа причин неуспешного выполнения отдельных групп заданий и организация коррекционной работы по ликвидации выявленных проблем, а также по их предупреждению, а также анализ типичных затруднений обучающихся по различным видам функциональной грамотности.

6. Использование на уроках сертифицированных заданий по функциональной грамотности, опубликованных в открытом доступе, в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний.

7. На уроках и во внеурочной деятельности предусматривать задания, направленные на умение интерпретировать информацию, представленную в различных формах (таблицы, диаграммы, графики реальных зависимостей), задания с использованием статистических показателей для характеристики реальных явлений и процессов.

8. Формировать навык установления причинно-следственных связей, умение строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и выводы.

9. Совершенствовать умение выдвижения гипотезы при решении учебных задач и понимания необходимости их проверки.

Заместитель директора МАОУ гимназия № 69 О.Н. Джефериди